

NYHETSBREV 4/2006 (december)

INFORMATION FRÅN SPSF FÖRBUNDSKANSLI

När jag tar mig an uppgiften att skriva årets sista Nyhetsbrev kan jag konstatera att ett viktigt och händelserikt (och för styrelse och kansli arbetsamt) år i Förbundets historia går mot sitt slut. Höjdpunkten var utan tvekan 70-årsjubileet på Riddarhuset i juni. Men Förbundet drabbades också av en svår förlust när Åke Henriksson och hans hustru Kerstin så tragiskt förolyckades den 17 november. Året har också inneburit hårt arbete för att lösa de ödesfrågor vi har att brottas med. I vissa frågor som Vapengarderoben har Förbundsledningen haft framgång. Andra frågor återstår att lösa. Till dessa hör blyfrågan.

Förbundsstyrelsen har tagit sig denna för framtiden avgörande fråga an på ett målmedvetet sätt. Genom att bilda ett miljövetenskapligt råd knöt Förbundsstyrelsen till sig den vetenskapliga kompetens som möjliggjorde den vitbok i frågan som distribuerats till alla pistolskytteföreningar och samtliga ledamöter av Riksdagens miljöutskott. Då frågan ytterst kommer att avgöras politiskt pejlades riksdagspartiernas inställning i ett "Valextra" i nummer 3 av NP (som sändes ut till samtliga riksdagsmän). Parallellt med dessa åtgärder har Förbundsledningen tillsammans med övriga skytte- och jägarorganisationer följt upp konsekvensutredningens arbete genom sin representation i referensgruppen och lämnat en gemensam remiss (endast skytteorganisationerna) på det förslag som skulle ha förelagts Regeringen den 31/10.

Nu lämnades rapporten inte förrän den 10/11 och vi kunde konstatera att ändringarna jämfört med det förslag vi fick tillfälle att lämna snabbremiss på är marginella. Inget av våra huvudkrav har tillgodosetts. Rapporten i sin helhet finns på Naturvårdsverkets hemsida www.naturvardsverket.se

I huvuddrag föreslår utredningen att

- Förbudet mot blyhaltig ammunition hävs för kuljakt.
- Förbudet kvarstår vid tävlingsskytte om inte kulorna fångas upp i miljökulfång eller tas om hand på annat sätt som är godtagbart ur miljösynpunkt. (14e §)
- Naturvårdsverket får meddela föreskrifter om undantag från förbud i 14e § såvitt avser ammunition vid fältskytte....., om det med hänsyn till syftet med eller säkerheten vid användningen inte finns något godtagbart blyfritt ammunitionsalternativ.
- Övergångsbestämmelser som ger kommunal nämnd möjlighet lämna dispens till 2012 införs.

Förslaget är således inte tillfredställande ur pistolskyttets synpunkt. Huvudkraven från snabbremissen står därför kvar, nämligen att

- Fältskytte jämföras med kuljakt. Mängden bly som sprids är av likvärdig omfattning i båda fallen. Det som inte utgör en miljöbelastning i det ena fallet kan knappast hävdas utgöra en miljöbelastning i det andra fallet.
- Nuvarande kulfång, efter eventuell kontroll, jämföras, klassas som miljökulfång. Enligt Förbundets mening finns inga vetenskapliga belägg för att ett normalt kulfång skulle utgöra en fara för miljön. För övrigt har man i förslaget inte definierat vad som menas med att ta hand om kulorna på "annat sätt"

Rapporten ligger nu hos Regeringen för vidare hantering. Förbundsledningen bevakar ärendet och kommer i samverkan med övriga skytte- och jägarorganisationer göra allt som står i dess makt för att uppnå en för pistolskyttet godtagbar lösning.

Jag vet att många av er, i likhet med mig, kontaktade "sin riksdagsman" i denna fråga inför valet. Då en riksdagsman före valet inte nödvändigtvis är det samma som en riksdagsman efter valet tog jag en ny kontakt för någon tid sedan. I mitt fall fick jag ett lugnande besked. Om någon har liknande funderingar hittar ni en länsvis sammanställning på "de folkvalda" på Riksdagens hemsida www.riksdagen.se Klicka på "Ledamöter och partier" på startsidan. Klicka därefter på "Möt en ledamot" och "Ledamöter i valkretsordning". Klicka slutligen på aktuella riksdagsmän för mail och telefonnummer.

En annan fråga som tagit mycket tid i anspråk är Räddningsverkets föreskrifter och allmänna råd om förvaring av explosiva varor. Vi kan konstatera att vi delvis lyckats då Räddningsverket ändrat den nettovikt krut i finkalibrig ammunition som får förvaras i hemmet från två till 20 kg. Däremot har vi inte fått gehör för vår begäran att öka mängden krut för handladdning och mängden tändhattar från 2 kg respektive 2.000 till 5 kg respektive 5.000. Inte heller fick vi gehör för vår begäran om ändrade förvaringsbestämmelser. De nya reglerna föreskriver att ammunitionen, krutet och tändhattarna skall förvaras i säkerhetsskåp klassat SS 3492. I praktiken träder denna bestämmelse i kraft först den 1 januari 2011. Intill dess gäller vapenlagstiftningens bestämmelser att ammunition skall förvaras i säkerhetsskåp klassat SS 3492 *eller under annat lika säkert lås*. Den lag och den förordning som ligger till grund för Räddningsverkets föreskrifter och allmänna råd kommer sannolikt att ses över under 2007. I samband med denna översyn kommer vi att, tillsammans med de andra skytte- och jägarorganisationerna, arbeta aktivt för att få volymerna krut/tändhattar och förvaringsbestämmelserna anpassade i enlighet med våra önskemål.

RPS har fastställt en ny upplaga av "föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen" (FAP 551-3). Publikationen offentliggörs den 7 december. Dock har jag fått förhandsbesked att bestämmelserna avseende pipplängd anpassats för att korrespondera med de ändringar i SHB som Förbundsstyrelsen fattade beslut om (minsta mått för PPC-skytte 63,5 mm / 2 1/2") Dessa bestämmelser träder i kraft den 1/1 2007 men RPS har rekommenderat samtliga polisdistrikt att tillämpa dem med omedelbar verkan.

Som framgått av NP har diskussioner förts på ordförandenivå för att hitta en mer optimal organisationsstruktur för den samlade skytterörelsen. För att ge ordförandena arbetsro har de fyra organisationerna enligt överenskommelse legat lågt med informationen intill dess läget klarnat. Detta skedde under oktober då styrelserna för SSF, SPSF och Skytte UO meddelade att de beslutat verka för en lösning i enlighet med de principer som i dag gäller för SSF, dvs en gemensam RF-ansluten organisation med verksamheten organiserad i underordnade sektioner. Då Förbundsledningen förespråkade en "konfederationslösning" (tre självständiga grenspecifika organisationer med en gemensam RF-ansluten "branschorganisation") och fått Kretskonferensens mandat att driva denna linje, uppstod därmed ett helt nytt läge. Förbundsledningen beslöt därför att höra rörelsens mening. Under tiden december – februari kommer därför frågan att behandlas vid fyra landsdelskonferenser. Utifrån detta kommer Förbundsledningen den 17 februari att fatta beslut om frågans fortsatta handläggning. Kretsar, föreningar och i möjligaste mån enskilda medlemmar kommer att få fortlöpande information varvid alla tillgängliga informationskanaler kommer att utnyttjas. Den information i frågan som hittills gått ut till kretsar och föreningar bifogas detta Nyhetsbrev.

Därmed avslutar jag detta nyhetsbrev och går hem och packar för en välbehövlig semesterresa till Indien. Det blir för visso en upplevelse att fira julafton i Benares och nyårsafton i Calcutta, fjärran från julbord, julgranar, julsnaps, magsår och andra julattribut. Om Gud så vill är jag åter på kontoret den 8 januari.

Med tillönskan om en god Jul och ett gott nytt år och med skyttehälsningar
Yours truly

Mats Stoltz
mats.stoltz@pistolsskytteforbundet.se

SVENSKA PISTOLSKYTTEFÖRBUNDET

2006-11-09

Samtliga kretsar
Samtliga pistolsskytteföreningar

INFORMATION AVSEENDE "ORGANISATIONSFRÅGAN"

Som tidigare meddelats har diskussioner förts på ordförandenivå inom ramen för SOS (skytteorganisationernas samarbetsdelegation) att hitta en mer optimal organisationsstruktur för den samlade svenska skytterörelsen. Arbetsläget har kontinuerligt avrapporterats i Förbundsstyrelsen samt vid årets kretskonferens / Förbundsmöte. För övrigt har organisationerna, i syfte att ge ordförandena arbetsro, kommit överens om att ligga lågt med information intill dess att situationen klarnat för att då gå ut med information på bredden.

Situationen har klarnat under oktober varför jag fått i uppdrag att informera kretsar och föreningar vad som hänt i frågan och vilka åtgärder Förbundsstyrelsen vidtagit med anledning av den uppkomna situationen.

Förbundet har i diskussionerna förespråkat en "konfederationslösning" dvs tre självständiga grenspecifika organisationer (juridiska personer) med en gemensam RF-ansluten "branschorganisation". Genom denna lösning skulle vi kunna uppträda enat gentemot myndigheter, media och samhället i övrigt och skapa förutsättningar för administrativa besparingar samtidigt som det skulle underlätta rapporteringsmässigt för de föreningar som även bedriver sportskytte. Samtidigt skulle beslutsrätten i viktiga grenspecifika frågor (regelverk, skjutprogram etc) stanna där den rimligen hör hemma dvs i de grenspecifika organisationerna. ***Denna lösning presenterades på kretskonferensen och Förbundsstyrelsen fick delegaternas mandat att gå vidare i enlighet med denna organisationsmodell.***

Vid ett möte mellan ordförandena den 3 oktober meddelade SSF, FSR och Skytte UO att man beslutat verka för en lösning i enlighet med de principer som i dag gäller för SSF, dvs en gemensam RF-ansluten organisation (*en* juridisk person) med verksamheten organiserad i underordnade sektioner. Något utrymme för kompromisser fanns inte.

Därmed hade ett nytt läge uppstått. Frågan hade reducerats till att gälla huruvida SPSF skulle ansluta till de övriga eller inte. ***Något mandat från kretskonferens eller Förbundsmöte fanns inte.*** Förbundsstyrelsen konstaterade att den lösning de andra tre organisationerna förespråkar har ***vissa uppenbara fördelar***, som till exempel

- Den nya organisationen skulle komma i åtnjutande av bidrag från RF.
- Den nya organisationen skulle bli numerärt starkare vilket skulle ge ”mer tyngd” åt remissvar och uppvakningar av myndigheter.
- Situationen skulle underlättas administrativt för de föreningar och medlemmar som även bedriver sportskytte.
- Möjligheter till rationaliseringar (kostnadsbesparingar) på central nivå.

Förbundsstyrelsen konstaterade också att det *finns vissa uppenbara risker* med denna lösning.

I nuvarande organisationsform har pistolskyttarna genom Förbundet exklusiv bestämmanderätt över det nationella pistolskyttets organisation och utformning. I den lösning de övriga organisationerna verkar för kommer denna bestämmanderätt inte att ligga hos pistolsektionen utan hos huvudstyrelsen och i sista hand hos RF eller ISSF (det internationella sportskytteförbundet). Detta kommer att även att gälla för verksamheten avgörande frågor som vilka grenar som skall innefattas i verksamheten. Huvuddelen av Förbundets verksamhet (fältskjutning, magnumfältskjutning och PPC) skiljer sig till karaktären från det traditionella

sportskyttet. Mot bakgrund av ISSF:s agerande i fallet ”Dynamiskt skytte” finns det inga som helst garantier att något motsvarande inte skulle kunna inträffa när det gäller Förbundets kärnverksamhet.

Pistolskyttet har ett rikt utbud av olika grenar som tillkommit på medlemmarnas begäran efter Förbundsmötesbeslut i demokratisk ordning. Detta innebär att pistolskyttarna har speciella intressen som måste bevakas. Detta framgick klart i frågan om vapengarderoben. Ursprungsförslaget om sex vapen hade varit tillräckligt för såväl gevärsskyttar som sportskyttar. För de nationella pistolskyttarna hade det varit en katastrof. I nuvarande organisationsform hade Förbundet möjlighet att agera och nådde också fram till en acceptabel lösning. Risker finns att pistolskyttarnas intressen blir sämre bevakade i en gemensam organisation.

Svenska pistolskytteförbundet är en demokratisk organisation och dess styrelse är utsedd av Förbundsmötet för att tillvarata medlemmarnas intressen. Det finns två sätt att hantera en så avgörande fråga som denna. Antingen fattar man beslut först och försöker få medlemmarnas acceptans i efterhand. Eller också inhämtar man medlemmarnas åsikter först och bestämmer inriktning utifrån detta. ***För Förbundsstyrelsen var det senare alternativet självklart varför man bestämde sig för att ”höra rörelsen” (inhämta mandat) innan man går vidare.***

Detta framfördes vid SOS sammanträdet den 10/10. De andra organisationerna ansåg sig inte ha tid att avvakta en sådan process utan meddelade att man avsåg att gå vidare i enlighet med den preliminära tidsplanen och diskutera frågan vid ett ”gemensamt styrelsemöte” den 28 oktober.

Förbundsstyrelsen stod fast vid sitt beslut att inhämta rörelsens åsikter innan man går vidare. Att sända Förbundsstyrelsen till mötet den 28/10 utan något som helst mandat bedömdes inte meningsfullt. För att markera att Förbundet ingalunda ”stängt dörren” och för att inhämta underlag för frågans fortsatta hanterande beslöt att sända undertecknad och förbundsjuristen som observatörer.

Förbundsstyrelsen har inte hoppat av processen. Däremot har Förbundsstyrelsen beslutat höra rörelsens mening för att kunna agera i enlighet med denna och därmed fullfölja sin uppgift att tillvarata medlemmarnas intressen i denna direkt avgörande fråga. Att agera annorlunda vore direkt oansvarigt.

Förbundsstyrelsen kommer nu att ta upp frågan vid de landsdelskonferenser som kommer att genomföras under vintern. Det är därför ***viktigt att kretsarna ställer upp med bredast möjliga representation på dessa konferenser.*** Landsdel Öst genomför sin konferens i Borlänge 2-3 december. Inbjudan till resterande landsdelskonferenser kommer att sändas ut till kretsarna efter hand. Kretsarna förutsätts ta upp frågan i samband med det samråd som stadgemässigt skall genomföras för att avgöra vilka motioner som skall sändas till Förbundet. Sedan kommer frågan att slutbehandlas vid nästa års kretskonferens varefter Förbundsstyrelsen kommer att agera i enlighet med det mandat man då får.

Enligt uppdrag

Mats Stoltz
Generalsekreterare

VITBOK I ORGANISATIONSFRÅGAN

Med anledning av organisationsfrågans utveckling och för att undvika missuppfattningar har Förbundsstyrelsen sammanställt denna vitbok. Syftet har varit att på ett korrekt sätt beskriva Förbundsstyrelsens agerande och de bevekelsegrunder som legat till grund för detsamma.

Historiskt sett har Förbundet alltid förespråkat en enad pistolorganisation och ett långt gående samarbete med övriga skytteorganisationer över ”vapengränserna”. Detta framgår tydligt av Förbundets Jubileumsbok.

Diskussioner i denna fråga inleddes mellan Förbundet och SSF (de båda organisationer som bedriver pistolskytte) på Förbundsordförandenivå redan 2003. Så småningom utökades dessa samtal att innefatta även FSR och Skytte UO. Dessa samtal resulterade i ett gemensamt uttalande där vikten av att finna en mer optimal organisationsstruktur för den svenska skytterörelsen underströks. Under 2006 har frågan diskuterats inom en arbetsgrupp bestående av de fyra styrelseordförandena med successiv avrapportering till respektive styrelse.

Organisationsfrågan har kontinuerligt diskuterats inom Förbundsstyrelsen och Verkställande utskottet. Ambitionen har varit att hitta en modell som möjliggör

- Ett enat uppträdande gentemot myndigheter, media och samhället i övrigt
- Administrativa förenklingar för de föreningar och skyttar som även bedriver sportskytte.
- Besparingar genom gemensamma stödfunktioner på kanslinivå.

och samtidigt säkerställer att pistolskyttarna även i fortsättningen behåller kontrollen över sin verksamhet, sitt regelverk och pistolskyttets framtida utveckling.

Den optimala organisationsstruktur Förbundsledningen kom fram till var en ”konfederationslösning” med fyra självständiga grenspecifika organisationer och en gemensam till RF och ISSF ansluten ”branschorganisation”. Denna lösning, som Förbundsledningen fick gehör för vid årets kretskonferens har förbundets representanter konsekvent drivit såväl i ”styrelseordförandegruppen” som i SOS.

När kontakter mellan Förbundets och RF:s jurister gav vid handen att denna modell var behäftad med juridiska problem lanserade Förbundsledningen ett alternativt förslag att förstärka samarbetsorganisationen SOS och knyta en gemensam kanslifunktion dit. På så sätt skulle man kunna säkra en gemensam front gentemot myndigheter och samhälle i övrigt och möjliggöra administrativa besparingar samtidigt som pistolskyttarna (liksom gevärs- och jaktstyttar) även i fortsättningen skulle ha den demokratiska kontrollen över sin verksamhet.

Emellertid meddelade de andra tre organisationerna vid möte med ”styrelseordförandegruppen” att man beslutat verka för en ”sportskyttelösning”, dvs en gemensam till RF och ISSF ansluten huvudorganisation med verksamheten organiserad i denna underordnade sektioner. Förbundsledningen var beredd att diskutera andra lösningar som tex den modell med grenförbund som Flygsportförbundet tillämpar (ett antal miniförbund typ modellflyg, motorflyg, segelflyg etc som inte är anslutna till RF men väl till Flygsportförbundet vilket är anslutet till RF. Föreningarna är sedan anslutna till såväl Flygsportförbundet och aktuellt grenförbund).

Då de andra organisationerna redan bestämt sig och då något utrymme för alternativa lösningar eller kompromisser uppenbarligen inte fanns (bekräftades vid SOS sammanträde den 10/10) fördes aldrig denna lösning upp på agendan.

Frågan hade därmed reducerats till huruvida Förbundet skulle ansluta till de övriga tre organisationerna eller stå utanför. Därigenom hade förutsättningarna ändrats radikalt. ”Sportskyttelösningen”, som innebär att pistolskyttarna förlorar den direkta kontrollen över sådana för verksamheten grundläggande saker som skjutprogram och tävlingsformer, hade inte diskuterats på kretskonferensen. Detta innebar att mandat saknades varför Förbundsledningen beslöt att höra rörelsens inställning innan man tar ställning i denna fråga.

Innan rörelsens mandat inhämtats fann Förbundsstyrelsen det meningslöst att delta i det gemensamma styrelsemöte de tre andra organisationerna genomförde den 28/10. För att markera att Förbundet inte ”klivit av tåget” beslöts att Förbundet jämväl skulle representeras av GS och Förbundsjuristen på observatörsbasis.

Förbundet kommer nu att genomföra landsdelskonferenser under tiden december – februari. Därefter kommer Förbundsstyrelsen att fatta beslut om Förbundets fortsatta handläggning vid sitt sammanträde den 27/2.

Sammanfattningsvis vill Förbundsledningen framhålla att

- ***Förbundsledningen har konsekvent arbetat för att hitta en optimal organisationsstruktur och fört fram sina förslag till diskussion intill dess de andra tre organisationerna stängde dörren för vidare diskussioner.***
- ***Förbundsledningen avser att höra rörelsens inställning innan man tar ställning till den uppkomna situationen. Frågan är allt för viktig för att Förbundsledningen skall ta ställning utan ett tydligt mandat från rörelsen.***

Enligt uppdrag

Mats Stoltz
Generalsekreterare

